

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 721 **19 de agosto de 2013**
informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Las guerras de Obama

Mundo

LAS GUERRAS DE OBAMA NO SE TOMAN VACACIONES. La descripción de Joseph Heller de la guerra, cruda y descarnada en su libro Trampa 22, si bien se basó en su propia experiencia, es parte de la ficción, mientras que las guerras de Obama, sus ataques con aviones no tripulados, su guerra contra los informantes, son muy reales.
VOLVEMOS DE NUEVO SOBRE LA CRIMINAL DESIGUALDAD EN NUESTRO MUNDO DE HOY Se trata de comprender que se necesita de la más grande diversidad jamás imaginada, para la acumulación de una fuerza que contrapese a la brutal hegemonía del capital bancario-financiero neoliberal que está en guerra contra la Humanidad.
CAMBIO CLIMÁTICO: 2020 SERÁ DEMASIADO TARDE La Agencia Internacional de la Energía (AIE) publicó un reporte especial sobre el futuro del clima y las negociaciones internacionales con un llamado de atención urgido a los gobiernos: el año 2020 será demasiado tarde para tomar decisiones.
ELEMENTOS PARA COMPRENDER LA LECTURA DE LA ECONOMÍA Y LA CRISIS A propósito de Foucault y la ilustración. Doscientos años después que terminara la verdad revelada, en la Edad de la Razón, la humanidad se enfrenta nuevamente a una nueva verdad revelada: el mercado. Leer en: http://attac-info.blogspot.com

Latinoamérica

ARGENTINA: CONTROVERSIAS SOBRE CHEVRON El Gobierno defiende que el contrato YPF-Chevron es privado, razón por la cual hay “cláusulas reservadas”. Pero si YPF volvió a ser de los argentinos, ¿no deberíamos conocer este acuerdo por ser de incumbencia pública?
BOLIVIA. AH… ¡QUÉ EVO! A finales de 2005, cuando Evo Morales ganó los comicios presidenciales con 54 por ciento de los votos, se comprometió a poner el país de pie. Bolivia, entonces, empezó a dejar atrás tres siglos de sojuzgamiento feudal, más 180 años de republicanismo mal encarado o asumido. Veamos sus logros.
BRASIL LLEVARÁ A LA ONU DENUNCIA SOBRE ESPIONAJE MASIVO DE EEUU El ministro de Comunicaciones de Brasil, Paulo Bernardo, aseguró que su país podría solicitarle a la Organización de Naciones Unidas (ONU) que investigue las denuncias sobre espionaje de Estados Unidos ya que no están “satisfechos” con las explicaciones de las autoridades norteamericanas.

Mundo

LAS GUERRAS DE OBAMA NO SE TOMAN VACACIONES

Amy Goodman

Mientras la familia Obama se prepara para pasar las vacaciones en la isla Martha's Vineyard, alguien debería recomendarle al Presidente que lleve el libro “Trampa 22” (cuyo título original en inglés es Catch-22) como lectura de verano. Esta clásica sátira contra la guerra del escritor Joseph Heller, publicada en 1961 y basada en las experiencias del autor como piloto de un avión de combate en la Segunda Guerra Mundial, lamentablemente es muy pertinente en la actualidad, cuando las guerras de Obama en Afganistán y otras partes del mundo continúan prolongándose.

El título de la novela de Heller hace referencia a la regla de un régimen militar ficticio, según la cual solamente es posible escapar al servicio militar si se es loco, pero si se solicita ser exonerado del servicio militar se considera que la persona es cuerda y, por tanto, tiene el deber de servir en el ejército, lo que deja a los personajes atrapados en un callejón sin salida. Heller escribe en su libro *“Sólo había una trampa, y era la 22, que establecía que preocuparse por la propia seguridad ante peligros reales e inmediatos era un proceso propio de mentes racionales. Orr estaba loco y podían retirarlo del servicio; lo único que tenía que hacer era solicitarlo. Y en cuanto lo hiciera, ya no estaría loco y tendría que cumplir más misiones”.*

Barack Obama presentó su candidatura a las elecciones primarias de Estados Unidos de 2008 como la alternativa contra la guerra. Su principal rival era Hillary Clinton, cuya nominación como candidata a la presidencia por el Partido Demócrata parecía inevitable. Algunos años antes, en un discurso pronunciado en Chicago el 2 de octubre de 2002, Obama declaró su oposición a la inminente invasión de Irak y la denominó una “guerra tonta, una guerra precipitada, una guerra no basada en la razón sino en la pasión, no basada en principios sino en la política”. Como miembro del Senado de Estados Unidos, Obama prometió obstruir todo proyecto de ley que otorgara inmunidad retroactiva a las grandes empresas de telecomunicaciones que cooperaron en el programa del Gobierno de Bush de escuchas telefónicas de ciudadanos estadounidenses sin órdenes judiciales. Y el mismo día en que asumió la presidencia por primera vez, como recordarán, Obama prometió cerrar la prisión de Bahía de Guantánamo.

¿Puso Obama fin a la guerra de Irak? Definitivamente no, al menos no para los iraquíes. Julio fue uno de los meses más sangrientos en el país desde el aumento de la insurgencia contra el Gobierno iraquí impuesto por Estados Unidos. En lo que va del año, más de 4.000 iraquíes han muerto, la mayoría en ataques con bomba contra civiles, y alrededor de 10.000 resultaron heridos en ataques de suníes contra chiíes o viceversa. El 22 de julio, hubo un ataque militar insurgente contra la prisión de Abu Ghraib, que se hizo tristemente célebre hace diez años por las fotos estremecedoras de abusos contra prisioneros por parte de soldados estadounidenses. Quinientos prisioneros fueron liberados durante el ataque, entre ellos varios líderes de al-Qaeda. La organización Transparency International clasificó al gobierno de Irak como el séptimo gobierno más corrupto del mundo, por encima de Sudán, Afganistán, Corea del Norte y Somalia. Trece soldados estadounidenses murieron en Afganistán en julio, entre ellos Caryn Nou, una soldado de 29 años que tenía dos hijos.

La adopción de Obama de un Estado de vigilancia es ahora evidente, tras las revelaciones del informante de la Agencia de Seguridad Nacional Edward Snowden. En diciembre de 2007, la oficina del entonces senador Obama emitió un comunicado de prensa que afirmaba “El senador Obama se opone firmemente a otorgar inmunidad retroactiva a las empresas de telecomunicaciones y ha apoyado la iniciativa del senador Dodd de eliminar esa disposición del proyecto de ley FISA. Otorgar dicha inmunidad va en contra de las protecciones constitucionales que los estadounidenses esperan que el Congreso defienda. El senador Obama apoya la obstrucción de este proyecto de ley y exhorta a otros legisladores a que hagan lo mismo”. Eso decía el comunicado de prensa publicado en su sitio web. Meses más tarde, Obama no solo no obstruyó el proyecto de ley, sino que votó a favor de él. Ahora, el

Presidente Obama se niega a reunirse con el Presidente Vladimir Putin el mes próximo en Rusia, debido a que Putin otorgó asilo temporal a Snowden.

Además, está la prisión de Guantánamo. Cien de los 166 prisioneros que están detenidos allí llevan seis meses en huelga de hambre. El Pentágono está alimentando a muchos prisioneros por la fuerza. Se ha autorizado la liberación de ochenta y seis de ellos. La mayoría de los 166 nunca fueron acusados y algunos permanecen detenidos en esas condiciones desde hace más de 11 años. Dicen que hay una desesperación generalizada entre los prisioneros, tanto que preferirían morir de hambre antes que tener que soportar más de lo mismo. El Presidente Obama afirmó en abril: "No quiero que estas personas mueran. Obviamente el Pentágono está tratando de manejar la situación lo mejor posible, pero creo que todos deberíamos reflexionar sobre por qué estamos haciendo esto". De modo que hace que los alimenten por la fuerza para mantenerlos con vida, sin acusación, sin un final en vista. Aunque el Gobierno de Obama libere a dos prisioneros, un plan que el Secretario de Prensa, Jay Carney, reveló el viernes pasado, aún quedan 164 prisioneros languideciendo ahí.

Antes de salir de vacaciones, el Comandante en Jefe Obama pronunció un apasionado discurso a los infantes de marina de Camp Pendleton, California. En otro lugar, el soldado Bradley Manning asistió a otro día de su audiencia de condena. El protagonista del libro de Joseph Heller "Trampa 22", el capitán Yossarian, sostiene a un compañero moribundo, casualmente llamado Snowden, que muere en sus brazos. La experiencia suscita la oposición de Yossarian a la guerra. Del mismo modo, Bradley Manning fue a la guerra, detestó lo que vio y tomó medidas al respecto, al filtrar documentos para generar un debate a nivel nacional.

La descripción de Heller de la guerra, cruda y descarnada, si bien se basó en su propia experiencia, es parte de la ficción, mientras que las guerras de Obama, sus ataques con aviones no tripulados, su guerra contra los informantes, son muy reales.

Denis Moynihan colaboró en la investigación periodística para la producción de esta columna.
Traducido por Simple Visión y Democracy Now! en español.

VOLVEMOS DE NUEVO SOBRE LA CRIMINAL DESIGUALDAD EN NUESTRO MUNDO DE HOY

Albino Vargas Barrantes*,

La semana pasada, nuestro artículo "La criminal desigualdad global y la guerra contra la Humanidad", abordó el tema de la brutal concentración de la riqueza a nivel mundial; mostrándose así la perversa y maléfica condición del sistema capitalista de sesgo financiero-bancario que, inspirado en los más criminales postulados del neoliberalismo, tiene al mundo dividido en dos polos confrontados, en una antípoda humanitaria que nos dice del carácter genocida de este enfrentamiento de clase contra clase.

Por un lado, 12 (o 29) millones de personas, los archimillonarios de los más ricos; por otro, la Humanidad: casi 7 mil millones de seres humanos.

En esta segunda entrega sobre el tema, les compartimos más datos que muestran, sin lugar a dudas, la naturaleza de los cambios sociales que tienen los pueblos del orbe que promover, a fin de enfrentar esta situación de exclusión social que, sin duda, amenaza con destruir al propio planeta Tierra.

Uno de los bancos más famosos de este sistema capitalista tan perverso, el Credit Suisse, nos indica que el 8.1% de la población mundial (unas 373 millones de personas), posee el 82.4 % de la riqueza total global; pero que, 29 millones de personas de este grupo de 373 millones, por sí mismas, acumulan el 39.3 % de la riqueza planetaria de hoy.

Al otro extremo, también reconocido por el mismísimo Fondo Monetario Internacional (FMI), el resto de la población mundial, más del 90% (casi 7 mil millones de personas), debe "conformarse" con el 17.7% de la riqueza global.

De nuestras lecturas para compartirlas con usted, se nos explica las razones por las cuales entidades multilaterales como el FMI, la Organización Mundial de Comercio (OMC), el Banco

Mundial y otras de similar naturaleza; adoptan políticas contra los pueblos, plantean la eliminación de los sistemas de seguridad social, imponen la abolición de legislaciones laborales avanzadas, exigen la privatización total; dado que sus decisiones responden a la lógica de la acumulación de la riqueza que quiere aumentar ese 8.1 % de la población global; y, particularmente, hacer más grande los capitales de esas 29 millones de personas que tienen ya el 39.3 de la riqueza del orbe.

Esta superconcentración global de la riqueza se expresa tanto en personas de carne y hueso cuyos nombre seguramente usted ya los ha oído; y también, en corporaciones multinacionales, empresas transnacionales, muchas de las cuales tienen más plata que muchos países del mundo.

Por ejemplo, el ser humano con más plata en estos momentos, es el señor Carlos Slim, según el ranking, la clasificación anual de los super ricos que elabora la revista gringa Forbes, para la cual "es chocante tener semejante fortuna en un país tan pobre como México", según lo dijo la señora Luisa Kroll, responsable de la investigación al efecto para la "afamada" publicación.

La riqueza de este señor supera ya el 1% de todo el Producto Interno Bruto (PIB) de su país natal. México tiene una población de 100 millones de personas, siendo la fortuna de este señor de unos 73 mil millones de dólares. Si la "repartiera" entre sus actuales connacionales, cada persona mexicana recibiría unos 730 dólares: 365 mil colones ticos.

En los Estados Unidos, el más rico es el conocido Bill Gates, quien del año 2011 al 2012, aumentó su fortuna en un 13%. Su patrimonio es hoy en día de 67 mil millones de dólares, 7 mil millones de dólares más que en el año precedente. Al él le sigue en ese país, el señor Warren Buffet, con un patrimonio de 53.500 millones de dólares y también, él tuvo la "suerte" de hacerlo crecer, del 2011 al 2012, en 7 mil millones de dólares.

El señor Buffet está en el cuarto lugar a nivel global, porque el tercero, ¡oh paradojas de la vida!, lo tiene un español: don Amancio Ortega, empresario textil, con una fortuna de 57 mil millones de dólares. Este dato es impactante considerando la durísima situación del pueblo de España y su clase trabajadora en estos momentos. El quinto lugar lo ocupa otro gringo: Larry Elisson, del conglomerado corporativo Oracle, con 43 mil millones de dólares.

Igual de interesante es conocer acerca de las empresas transnacionales. Las primeras mil de ellas, tienen un poder de tal calibre que se supondría solamente podrían tenerlo las naciones. Dos académicos y estudiosos estadounidenses, los señores Robert G. Eccles y George Serafeim, nos han comentado sobre ello. Algo les compartimos de seguido.

Dicen ellos que tan sólo mil empresas son responsables de la mitad del valor total de mercado de las más de 60 mil empresas del mundo que cotizan en bolsa. Por ello es que afirman que "la globalización ha concentrado el poder económico en un grupo de grandes empresas que están en condiciones de cambiar el mundo a una escala históricamente reservada a las naciones".

Estos datos son impactantes: En el 2010, las 1.000 mayores empresas del mundo tenían unos beneficios de 32 billones (millones de millones) de dólares, el 49% del total de la capitalización mundial de mercado; pero, de esas 1.000 empresas, 83 representaban en ese año, el tercio de esos 32 billones de dólares.

Otros analistas han elaborado un curioso "ranking", combinando países con empresas multinacionales, de acuerdo al tamaño de la economía de los países más poderosos, con el tamaño de esos gigantes emporios transnacionales.

Se fijaron 100 posiciones y de éstas, 40 son empresas de colosal tamaño. Las 60 restantes son países. En este peculiar indicador, las primeras economías son naciones: Estados Unidos, China, Japón, Alemania y Francia (lugares 1, 2, 3, 4 y 5, respectivamente de esas 100 posiciones).

A nivel de empresas y dentro de estas 100 posiciones tenemos a Royal Dutch Shell (lugar 26); a Wal-Mart Stores (lugar 28); a ExxonMobil, en el 30; a Sinopec-China Petroleum, en el 33; y a BP (Brithish Petroleum), en el 34.

En la América Latina, solamente dos países, Brasil y México, están por encima de esas primeras cinco empresas multinacionales de esta peculiar clasificación. Datos de www.elordenmundial.wordpress.com

Como vemos, no son datos "anecdóticos" o "curiosidades". ¡No! Se trata de valorar la naturaleza del combate que por la justicia social hay que librar en estos días. Se trata de comprender que se necesita de la más grande diversidad jamás imaginada, para la acumulación de una fuerza que contrapese a esa brutal hegemonía del capital bancario-financiero neoliberal que está en guerra contra la Humanidad.

Se trata del más impensado compromiso con la vida, con los Derechos Humanos, con la real Democracia, con el ambiente y con la Ecología, que tenemos que asumir para enfrentarnos al poderío más colosal de toda la historia humana. Se trata de trabajar para construir la más grande articulación intersindical, intersocial, inter-ciudadana, pero sin sectarismos, sin hegemonismos. A nivel nacional, regional, continental, mundial. En fin, se trata de la vida contra la muerte.

*Albino Vargas Barrantes, Secretario General Asociación Nacional de Empleados Públicos y Privados (ANEP) y de la Central Social Juanito Mora Porras (CSJMP) de Costa Rica

CAMBIO CLIMÁTICO: 2020 SERÁ DEMASIADO TARDE

Gerardo Honty

La Agencia Internacional de la Energía (AIE) publicó un reporte especial sobre el futuro del clima y las negociaciones internacionales con un llamado de atención urgido a los gobiernos: el año 2020 será demasiado tarde para tomar decisiones(1). A juicio de la agencia algunas medidas deben ser adoptadas antes de esa fecha si se quiere "mantener vivo el objetivo de 2° C" y el sector energía debe reducir sus emisiones a partir de ahora a una tasa de 5% anual.

Evitar el cambio climático peligroso implica mantener un nivel de concentración de gases de efecto invernadero por debajo de las 450 ppm que asegure un aumento de la temperatura media del planeta no superior a los 2° C. Esta es la meta que se trazó la Convención de Cambio climático en 2009.

La última ronda de negociaciones de la Convención de Cambio Climático (Doha, diciembre de 2012) estableció una nueva hoja de ruta –Doha Climate Gateway- estableciendo el año 2015 como fecha límite para alcanzar una serie de acuerdos que entrarán en vigor en el año 2020. Pero lo que viene a alertar este informe es que esa es una fecha demasiado retrasada para asegurar el mantenimiento de la estabilidad climática en virtud de las emisiones que se habrán acumulado hasta entonces.

El sector energía es responsable por el 80% de las emisiones globales y se espera que para el año 2020 estas alcancen un nivel de 4 gigatoneladas de dióxido de carbono equivalente ($GtCO_2e$) por encima de la trayectoria consistente con el objetivo de los 2° C. Para lograr esta meta es necesario que las emisiones alcancen su "pico" en 2020 y luego comiencen a declinar vigorosamente. Con las emisiones creciendo constantemente y un acuerdo que recién comience a implementarse en esa fecha, esto resultará imposible.

Las medidas

En virtud de ello la agencia propone 4 medidas urgentes a ser aplicadas con el fin de "comprar un tiempo precioso mientras las negociaciones continúan". La primera de ellas es la adopción de medidas específicas de eficiencia energética, lo cual podría aportar la mitad de las reducciones necesarias. Una segunda propuesta es limitar la construcción y uso de las plantas de generación de electricidad a carbón (21% de las reducciones). La tercera medida es minimizar la fuga de metano proveniente de las actividades de explotación gasífera y petrolera

(18% de las reducciones). Y finalmente, acelerar el desmantelamiento de los subsidios al consumo de combustibles fósiles que en 2011 alcanzaron 523 mil millones de dólares.

El documento recuerda que para tener un 50% de posibilidades de no sobrepasar el objetivo de los 2° C, el total de emisiones posible hasta durante la primera mitad de este siglo es de 1440 GtCO2e. De este "presupuesto de carbono" 420 Gt ya han sido emitidas entre 2000 y 2011 y otras 136 Gt serán emitidas de sectores no energéticos (agricultura, deforestación, etc.) hasta 2050. Esto deja un máximo posible de emisiones de 884 Gt del sector energía para esa fecha, para lo cual es necesaria una reducción de las emisiones del sector a una tasa de 5% anual.

El gas natural en cuestión

El gas natural ha aparecido en los últimos años como un sustituto menos contaminante del carbón lo que ha llevado a un desarrollo importante de su exploración y explotación, particularmente en el llamado gas "no convencional" ("shale" y "tight" gas).

El gas natural es alentado por presentar menores emisiones de carbono por unidad de energía consumida. Sin embargo esta misma condición hace que en términos absolutos las emisiones aumenten (una especie de "paradoja de Jevons" climática). En 2012 las emisiones globales del CO2 del sector energía aumentaron en 400 Mt respecto al año 2011 (1,4%). Este aumento responde al incremento del uso del gas natural (2,7%), petróleo (1,1%) y carbón (0,6%). Si se analiza la responsabilidad de cada uno de estos fósiles en el aumento global de emisiones energéticas vemos que un 44% corresponde al gas natural, 44% al carbón y 12% al petróleo.

Las termoeléctricas de ciclo combinado a gas, producen la mitad de las emisiones por kWh que aquellas a base de carbón. Pero parte de esta ganancia se pierde por las emisiones furtivas de metano derivados de la producción y distribución de gas natural. Solo un tercio de las reducciones necesarias pueden lograrse por el cambio de carbón a gas en el sector eléctrico lo que está indicando que el cambio del combustible no es la opción más apropiada.

El sentido de la urgencia

Estas medidas que la AIE propone son las que encuentra económicamente viables en el contexto actual. No significa ninguna amenaza para el crecimiento económico ni alentará una recesión planetaria. No son medidas de fondo, son paliativas. Pero más allá de que sus propuestas sean las más apropiadas o no, lo que debe llamar la atención es su mensaje central: no se puede esperar por las negociaciones de la Convención de Cambio Climático. Estas llegarán muy tarde.

Los gobiernos de cada uno de los países del mundo, pero sobre todo aquellos que presentan matrices energéticas más contaminantes, deberían tomarse un poco en serio la advertencia y no posponer decisiones a la espera del 2020. Para ese entonces, las medidas a tomar serán mucho más costosas y quizá el cambio climático ya sea una realidad irreversible.

1) Redrawing the energy-climate map. World Energy Outlook Special Report. OECD/IEA, 2013
Gerardo Honty es analista en energía y cambio climático del CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social) - ALAI-AMLATINA

Latinoamérica

ARGENTINA: CONTROVERSIAS SOBRE CHEVRON

Adolfo Pérez Esquivel

En una nota de opinión (1) firmada por Roberto Kozulj, en Página/12 del 6 de agosto, se cuestiona una nota de mi página web (2), donde señalo objeciones al acuerdo entre YPF y Chevron. Centralmente llama falaces a mis argumentos que, según su opinión, no aportan a

“ningún debate fundado siquiera sobre temas calientes como soberanía, medio ambiente o desarrollo”. No obstante, sus críticas no responden a temas clave como los que planteo en mi nota.

Soberanía. Hace poco, junto a la Confederación de las Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie), denunciamos el fallo de la Corte Suprema de Justicia nacional que le levantó un embargo de 19.000 millones de dólares a Chevron, otorgándole impunidad a una empresa prófuga de la Justicia ecuatoriana. Chevron ha invertido 400 millones de dólares en una campaña de desprestigio contra Ecuador, que Rafael Correa denunció con respaldo de todos los países del ALBA. Tan es así que Evo Morales propuso el domingo pasado en el Foro de San Pablo crear consejos regionales propios que nos defiendan frente a las empresas trasnacionales para “frenar estos procesos que nunca ganan los Estados, siempre ganan los privados”.

Mientras los gobiernos populares de la región ya se retiraron del Ciadi y están auditando sus tratados bilaterales de inversión, la Argentina los mantiene y es el país del mundo más denunciado ante ese organismo. Si algún día decidimos echar a Chevron, podrá apelar al Ciadi en el marco del TBI que sigue vigente con Estados Unidos Esto significa subordinación, pérdida de soberanía e impunidad. ¿Qué pasará si Chevron no cumple el contrato, como Repsol? La demanda de la empresa española a la Argentina es, hoy día, la más grande en el mundo en el Ciadi. Si Chevron nos contamina e incumple el contrato, ¿además tendremos que indemnizarla?

Medio ambiente. La tecnología de fractura hidráulica (fracking) está prohibida temporal o definitivamente en estados de Estados Unidos y en varios países europeos por falta de pruebas certeras de que no daña el medio ambiente. ¿Actúan según inventos de ambientalistas “falaces”? Recomiendo la lectura del artículo “La marcha hacia el abismo”, del Comandante Fidel Castro, centrada en analizar el fracking y las potenciales reservas de gas esquisto (3).

La semana pasada estuve en Plottier, Neuquén, donde se incendió un pozo muy cercano a barrios poblados. Para apagarlo debieron traer un cuerpo de elite de Estados Unidos a colaborar en la resolución del caso. El proyecto de Vaca Muerta contempla más de 1600 pozos y el oficialismo se negó a pasar el acta acuerdo por la Comisión de Medio Ambiente de la Legislatura de Neuquén. ¿Por qué se tratará a libro cerrado, como informó el gobernador? ¿Por qué no se consultó a los pueblos originarios que habitan la zona, como dice la normativa nacional e internacional?

El Gobierno defiende que el contrato YPF-Chevron es privado, razón por la cual hay “cláusulas reservadas”. Pero si YPF volvió a ser de los argentinos, ¿no deberíamos conocer este acuerdo por ser de incumbencia pública?

Desarrollo. La Argentina tiene buenas posibilidades de desarrollar energías renovables, pero no se ha profundizado la inversión en estas tecnologías para estar a la altura de nuestro potencial. La conclusión de Kozulj es que buscar otras opciones de desarrollo al acuerdo con Chevron es utópico, dada la creciente demanda energética y porque los costos de importación no permiten combatir la pobreza. O sea, el famoso “es esto o el abismo”.

Ese argumento podría replicarse también para justificar los acuerdos con Monsanto y la Barrick Gold. Resulta fantasioso sostener que se puede lograr la justicia social subordinados a transnacionales depredadoras. Y a diferencia de Venezuela hablo de subordinación, porque el Decreto “Chevron” Nº 929/13 le permite a esa empresa y a futuras inversoras exportar parte de nuestra energía, girar regalías al exterior sin retenciones y vendernos nuestro petróleo a precio internacional. Los contratos firmados por Venezuela no son de subordinación. Si el objetivo es la “soberanía energética” y el autoabastecimiento, ¿por qué se les permite a las transnacionales exportar nuevamente nuestra energía?

Debemos cuestionar los discursos dominantes. El modelo de consumo de los países centrales no es generalizable porque se basa en la explotación de países periféricos como el nuestro. Si los países centrales pretenden asignarnos un rol extractivo, no se lo facilitemos.

Además de interpretar la voluntad de los argentinos, para estos proyectos los gobiernos deberían hacer consultas populares previas y vinculantes, como en Esquel, Loncopué y otras ciudades. Muchos se sorprenderían de lo que piensa nuestro pueblo. Existen otras opciones a las multinacionales, que no nos van a asegurar ninguna emancipación.

Notas:
1)
http://www.ecronos.com/class/link.php?id=wppiswyiisipiiswwe&url=aHR0cDovL3d3dy5wYWdpbmExMi5jb20uYXIvZGlhcmlvL2Vjb25vbWlhLzItMjI2MTA5LTIwMTMtMDgtMDYuaHRtbA==
2)
http://www.ecronos.com/class/link.php?id=wppiswyiisipiiswwe&url=aHR0cDovL3d3dy5hZG9sZm9wZXJlemVzcXVpdmVsLm9yZy8/cD0zMjc4
3) http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2012/01/05/la-marcha-hacia-el-abismo

Adolfo Pérez Esquivel es Premio Nobel de la Paz. Titular del Serpaj.
ARGENPRESS.info - Prensa argentina para todo el mundo

BOLIVIA . AH… ¡QUÉ EVO!

José Steinsleger

A finales de 2005, cuando Evo Morales ganó los comicios presidenciales con 54 por ciento de los votos, se comprometió a poner el país de pie. Bolivia, entonces, empezó a dejar atrás tres siglos de sojuzgamiento feudal, más 180 años de republicanismo mal encarado o asumido.

Veamos sus logros en apenas siete años de un gobierno que, con grandes limitaciones y condicionamientos estructurales, se impuso liberar a una de las sociedades más empobrecidas y desiguales del mundo.

Política

1. Nueva Constitución (2009), adopta la forma de Estado Unitario, Social de Derecho, Plurinacional Comunitario, libre, independiente, soberano, democrático, intercultural, descentralizado y con autonomías (artículo 1º)

2. Poder Ejecutivo: democracia presidencial directa, participativa, representativa y comunitaria.

3. Legislativo: de 130 asambleístas de la Cámara de Diputados, 73 son de organizaciones sociales, indígenas, obreras, campesinas, vecinales y laborales.

4. Judicial: desde 2010, los ciudadanos pueden elegir a los jueces de la Corte Suprema por voto directo.

5. Derechos indígenas: Ley de Reconducción Comunitaria, o fin del latifundio (2006).

6. Ley contra el racismo y toda forma de discriminación.

7. 12 de octubre: Día de la Descolonización.

8. Fundación de la Confederación Nacional de Mujeres Indígenas (2007).

Economía

9. Duplicación del PIB: de 9.5 a 24.6 mil millones de dólares (mmd).

10. Redistribución: el Estado pasó de 17 a 34 por ciento en el control del PIB, con 2.5 por ciento de transferencia a la población vulnerable (Brasil, 1.7; Ecuador 0.8; y en Perú 0.3 por ciento).

11. PIB per cápita: de un mil 200 a 2 mil 200 dólares. Ingreso promedio: de 950 a mil 833 dólares.

12. Sextuplicación récord de las reservas internacionales: de 2 mil a 13 mmd.

13. Quintuplicación de la inversión pública: de 600 a 3 mil 323 md. En el área rural:de 474 a 867 md. Construcción de 900 kilómetros de carreteras pavimentadas, y 2 mil 700 más en construcción; atención a municipios: de 17 mil a 51 mmd; creación de la Agencia Espacial Boliviana, y construcción en China del satélite Tupac Katari, con 64 becados a la Academia China del Espacio; teleférico de transporte público entre La Paz y la ciudad de El Alto, donde viven un millón de personas.

14. Renta Dignidad, en beneficio de 240 a 600 mil ancianos; Bono Juana Azurduy (para niños menores de un año): 13.4 md a 208 mil madres y 341 mil niños; Bono Juancito Pinto: 51.9 md a más de 1.8 millón de niños y niñas.

15. Deuda externa: cayó de 5 mil a 2 mmd.

16. Exportaciones: de 2 mil a 6 mmd.

http://www.jornada.unam.mx/2013/08/14/opinion/019a1pol

BRASIL LLEVARÁ A LA ONU DENUNCIA SOBRE ESPIONAJE MASIVO DE EEUU

Raúl Estrada
La Radio del Sur

El ministro de Comunicaciones de Brasil, Paulo Bernardo, aseguró que su país podría solicitarle a la Organización de Naciones Unidas (ONU) que investigue las denuncias sobre espionaje de Estados Unidos ya que no están “satisfechos” con las explicaciones de las autoridades norteamericanas.

La declaración se produce tras la visita a Brasil del secretario de Estado estadounidense, John Kerry, y semanas antes de la visita que la presidenta Dilma Rousseff hará a Washington en el mes de octubre.

“No nos satisfacen hasta el momento las informaciones, las explicaciones que nos dieron. Iremos a algún foro internacional, probablemente a alguna instancia de la ONU. Porque, ante todo, consideramos que es un problema mundial”, dijo Bernardo durante una audiencia pública en la Cámara de Diputados.

“Mi percepción es que la presidenta Dilma (Rousseff) debe llevar el asunto ante la ONU”, adelantó Bernardo.

Paulo Bernardo informó que el país planea lanzar en 2015 su propio satélite con el objetivo de independizarse de EE.UU. y proteger a la nación de su espionaje invasivo. Dijo además que Brasil pretende elevar la seguridad de sus comunicaciones tras asegurar que su país siempre “ha defendido una descentralización mayor: La gobernanza de Internet tiene que ser multilateral y multisectorial”.

Durante su visita a Brasil, John Kerry insistió en que su país seguirá con sus programas de vigilancia para garantizar la seguridad de sus habitantes y del mundo en general.

“Creemos que nuestro servicio de inteligencia protege a nuestra nación, así como a otros pueblos. Continuaremos haciéndolo”, dijo Kerry en Brasilia tras asegurar que han evitado muchas muertes por estas medidas.

El ministro de Relaciones Exteriores de Brasil, Antonio Patriota, declaró en rueda de prensa que deben “terminar las prácticas que atentan contra la soberanía”, en alusión al espionaje global estadounidense.

Las denuncias de Brasil están basadas en documentos filtrados por el exconsultor de inteligencia Edward Snowden, y divulgado por el diario O Globo hace un mes. El texto indicaba

que Brasil formó parte de una red de 16 bases de espionaje operadas por la Agencia Nacional de Seguridad (NSA, por su sigla en inglés) de Estados Unidos, que intervinieron millones de llamadas telefónicas y correos electrónicos.

- Leer más en: http://laradiodelsur.com/?p=201175#sthash.AsQARRMb.dpuf El ministro de Comunicaciones de Brasil, Paulo Bernardo, aseguró que su país podría solicitarle a la Organización de Naciones Unidas (ONU) que investigue las denuncias sobre espionaje de Estados Unidos ya que no están "satisfechos" con las explicaciones de las autoridades norteamericanas.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo721.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo721.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: *Tom Roberts*
Edición: *Susana Merino*